

別記様式(第9条関係)

(その1)

政務活動費収支・実績に関する報告書

令和7年4月11日

(宛先)飯塚市議会議長

会派名

経理責任者名

(又は議員名

佐藤 清和

)

令和6年度 政務活動費収支・実績に関する報告について

飯塚市議会政務活動費の交付に関する条例第9条第1項の規定により、次のとおり  
令和6年度 政務活動費 収支・実績報告書を提出します。

令和6年度 政務活動費収支・実績に関する報告書

1 収入

政務活動費 480,000 円

【内訳 40,000円×12月 】

2 支出 681,236 円

3 残額 0 円



(その2)

(単位：円)

| 項目    | 金額      | 内訳        |         | 備考     |
|-------|---------|-----------|---------|--------|
|       |         | 科目        | 金額      |        |
| 研究研修費 | 0       | 会場費       | 0       |        |
|       |         | 講師謝金      | 0       |        |
|       |         | 出席者負担金・会費 | 0       |        |
|       |         | 交通費       | 0       |        |
|       |         | 宿泊費       | 0       |        |
|       |         | その他の経費    | 0       |        |
| 調査旅費  | 0       | 交通費       | 0       |        |
|       |         | 宿泊費       | 0       |        |
|       |         | その他の経費    | 0       |        |
| 資料作成費 | 0       | 印刷製本費     | 0       |        |
|       |         | 翻訳料       | 0       |        |
|       |         | 事務機器等購入費  | 0       |        |
|       |         | リース代      | 0       |        |
|       |         | その他の経費    | 0       |        |
| 資料購入費 | 0       | 資料購入費     | 0       |        |
| 広報費   | 681,236 | 広報紙等印刷製本費 | 394,350 | 広報紙、封筒 |
|       |         | 送料        | 286,886 | 広報紙    |
|       |         | 会場費       | 0       |        |
|       |         | その他の経費    | 0       |        |
| 広聴費   | 0       | 会場費       | 0       |        |
|       |         | 印刷製本費     | 0       |        |
|       |         | その他の経費    | 0       |        |

#### 備考

- 1 備考欄には主たるものを記入すること。
- 2 領収書その他具体的に支出の内容を明らかにした書面の証拠書類を添付すること。



(別添様式1)

政 務 活 動 費

# 收支報告明細書

(会派 (議員) 佐藤 清和 )

( 広報費、 1 枚中 1 枚)

| 支出年月日      | 科 目       | 内 容                                                  | 金 額 (円)  | 備 考                  |
|------------|-----------|------------------------------------------------------|----------|----------------------|
| R6. 5. 29  | 送料        | 活動報告書郵送料<br>(市政報告第36号)                               | 62, 510  | 856部郵送               |
| R6. 5. 31  | 広報紙等印刷製本費 | 長 3 封筒印刷代1, 000部                                     | 18, 700  |                      |
| R6. 5. 31  | 広報紙等印刷製本費 | 活動報告書作成費2, 000部<br>(市政報告第36号)                        | 85, 800  | 856部郵送<br>1, 144部手配り |
| R6. 9. 27  | 広報紙等印刷製本費 | 活動報告書作成費2, 000部<br>(市政報告第37号、別紙)<br>長 3 封筒印刷代1, 000部 | 118, 250 | 858部郵送<br>1, 142部手配り |
| R6. 9. 27  | 送料        | 活動報告書郵送料<br>(市政報告第37号)                               | 62, 656  | 858部郵送               |
| R6. 12. 13 | 送料        | 活動報告書郵送料<br>(市政報告第38号)                               | 80, 860  | 842部郵送               |
| R6. 12. 27 | 広報紙等印刷製本費 | 活動報告書作成費2, 000部<br>(市政報告第38号)                        | 85, 800  | 842部郵送<br>1, 158部手配り |
| R7. 2. 28  | 広報紙等印刷製本費 | 活動報告書作成費2, 000部<br>(市政報告第39号)                        | 85, 800  | 842部郵送<br>1, 158部手配り |
| R7. 3. 13  | 送料        | 活動報告書郵送料<br>(市政報告第39号)                               | 80, 860  | 842部郵送               |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
|            |           |                                                      |          |                      |
| 小 計        | 広報紙等印刷製本費 |                                                      | 394, 350 |                      |
|            | 送料        |                                                      | 286, 886 |                      |
|            | 会場費       |                                                      | 0        |                      |
|            | その他の経費    |                                                      | 0        |                      |
| 合 計        |           |                                                      | 681, 236 |                      |

政務活動費 領収証等添付用紙

(会派(議員)名 佐藤 清和 )

( 広報費 No.1 )

(領収証等貼付箇所)

領 収 証

R6年 5 月 31 日

佐藤 清和 様

|     |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 金 額 |  |  | ¥ | 1 | 8 | 7 | 0 | 0 | 円 |
|-----|--|--|---|---|---|---|---|---|---|

収 入  
印 紙

但 長3封筒 1,000枚 印刷代として

上記の金額正に領収致しました。

内 訳

現 金

✓

小 切 手

/

消費税額 ( 10 %) 1,700円



(株) オフィスファイン

代表 楠 崎 隆 司  
〒820-0067 福岡県飯塚市川津454-9  
http://office-fine.net TEL 0948-26-0067  
info@office-fine.net FAX 0948-24-0067  
登録番号 T5-2900-0109-7861



担 当 者



ALL of PRINTING & DESIGN

領 収 証

R6年 5 月 31 日

佐藤 清和 様

|     |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|--|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 金 額 |  |  | ¥ | 8 | 5 | 8 | 0 | 0 | 円 |
|-----|--|--|---|---|---|---|---|---|---|

但 市政報告36号 2,000枚 印刷代として

上記の金額正に領収致しました。

内 訳

現 金

✓

小 切 手

/

消費税額 ( 10 %) 7,800円



(株) オフィスファイン

代表 楠 崎 隆 司  
〒820-0067 福岡県飯塚市川津454-9  
http://office-fine.net TEL 0948-26-0067  
info@office-fine.net FAX 0948-24-0067  
登録番号 T5-2900-0109-7861



担 当 者



ALL of PRINTING & DESIGN



政務活動費 領収証等添付用紙

(会派(議員)名 佐藤 清和 )

( 広報費 No.2 )

(領収証等貼付箇所)

領 収 証

R6年 9月 27日

佐藤 清和 様

| 金 額 | ¥ 1 1 8 2 5 0 円 |
|-----|-----------------|
|-----|-----------------|



但 市政報告37号・別紙各2,000枚・長3封筒1,000枚印刷代として

上記の金額正に領収致しました。

内 訳

現 金 ✓

小 切 手 /

消費税額 ( 10 %) 10,750円



(株) オフィスファイン

代表 楠 崎 隆 司  
〒820-0067 福岡県飯塚市川津454-9  
http://office-fine.net TEL 0948-26-0067  
info@office-fine.net FAX 0948-24-0067  
登録番号 T5-2900-0109-7861



ALL of PRINTING & DESIGN

領 収 証

R6年 12月 27日

佐藤 清和 様

| 金 額 | ¥ 8 5 8 0 0 円 |
|-----|---------------|
|-----|---------------|



但 市政報告38号 2,000枚 印刷代として

上記の金額正に領収致しました。

内 訳

現 金 ✓

小 切 手 /

消費税額 ( 10 %) 7,800円



(株) オフィスファイン

代表 楠 崎 隆 司  
〒820-0067 福岡県飯塚市川津454-9  
http://office-fine.net TEL 0948-26-0067  
info@office-fine.net FAX 0948-24-0067  
登録番号 T5-2900-0109-7861



ALL of PRINTING & DESIGN

政務活動費 領収証等添付用紙

(会派(議員)名 佐藤 清和 )

( 広報費 No.3 )

(領収証等貼付箇所)

領 収 証

佐藤 清和

様

R7年 2 月 28 日

金 額

785800 円

但 市政報告 39号 2,000冊 印刷代と12

上記の金額正に領収致しました。

内 訳

現 金

✓

小 切 手

/

消費税額 ( 10 % )

7800円

(株) オフィスファイン



代表 楠崎 隆司  
〒820-0067 福岡県飯塚市川津454-9  
<http://office-fine.net> TEL 0948-26-0067  
info@office-fine.net FAX 0948-24-0067  
登録番号 T5-2900-0109-7861



担当者



ALL of PRINTING & DESIGN



政務活動費 領収証等添付用紙

(会派(議員)名 佐藤 清和 )

( 広報費 No.4 )

(領収証等貼付箇所)

領収書

佐藤 清和 様

|              |         |  |
|--------------|---------|--|
| [別納引受]       |         |  |
| 区内特別基 (定)    | 15.0g   |  |
| @73 854通     | ¥62,342 |  |
| 小 計          | ¥62,342 |  |
| 第一種定形        |         |  |
| @84 2通       | ¥168    |  |
| 小 計          | ¥168    |  |
| 郵便物引受合計通数    | 856通    |  |
| 課税計(10%)     | ¥62,510 |  |
| (内消費税等(10%)) | ¥5,682  |  |
| 非課税計         | ¥0      |  |

合計 ¥62,510  
お預り金額 ¥62,510

印紙税申告納  
付につき廻町  
税務署承認済



〒100-8792 日本郵便株式会社  
東京都千代田区大手町2-3-1  
登録番号 T1010001112577  
取扱日時: 2024年 5月29日 9:31  
発行No. 240529A5649 端N04箱01  
連絡先: 飯塚横田郵便局  
( 〃 〃 〃 )

領収書

佐藤 清和 様

|              |         |  |
|--------------|---------|--|
| [別納引受]       |         |  |
| 区内特別基 (定)    | 21.0g   |  |
| @73 856通     | ¥62,488 |  |
| 小 計          | ¥62,488 |  |
| 第一種定形        |         |  |
| @84 2通       | ¥168    |  |
| 小 計          | ¥168    |  |
| 郵便物引受合計通数    | 858通    |  |
| 課税計(10%)     | ¥62,656 |  |
| (内消費税等(10%)) | ¥5,696  |  |
| 非課税計         | ¥0      |  |

合計 ¥62,656  
お預り金額 ¥62,656

印紙税申告納  
付につき廻町  
税務署承認済



〒100-8792 日本郵便株式会社  
東京都千代田区大手町2-3-1  
登録番号 T1010001112577  
取扱日時: 2024年 9月27日 9:35  
発行No. 240927A6688 端N04箱01  
連絡先: 飯塚横田郵便局  
TEL: 0948-22-0994

領収書

佐藤 清和 様

|              |         |  |
|--------------|---------|--|
| [別納引受]       |         |  |
| 区内特別基 (定)    | 15.5g   |  |
| @96 840通     | ¥80,640 |  |
| 小 計          | ¥80,640 |  |
| 第一種定形        |         |  |
| @110 2通      | ¥220    |  |
| 小 計          | ¥220    |  |
| 郵便物引受合計通数    | 842通    |  |
| 課税計(10%)     | ¥80,860 |  |
| (内消費税等(10%)) | ¥7,350  |  |
| 非課税計         | ¥0      |  |

合計 ¥80,860  
お預り金額 ¥81,000  
おつり ¥140

印紙税申告納  
付につき廻町  
税務署承認済



〒100-8792 日本郵便株式会社  
東京都千代田区大手町2-3-1  
登録番号 T1010001112577  
取扱日時: 2024年12月13日 9:24  
発行No. 241213A7410 端N04箱01  
連絡先: 飯塚横田郵便局  
TEL: 0948-22-0994

政務活動費 領収証等添付用紙

(会派(議員)名 佐藤 清和 )

( 広報費 No.5 )

(領収証等貼付箇所)

領収書

佐藤 清和 様

[別納引受]  
区内特別基(定) 15.5g  
@96 840通 ¥80,640

小 計 ¥80,640

第一種定形 15.5g  
@110 2通 ¥220

小 計 ¥220

郵便物引受合計通数 842通  
課税計(10%) ¥80,860  
(内消費税等(10%)) ¥7,350  
非課税計 ¥0

合計 ¥80,860  
お預り金額 ¥81,000  
おつり ¥140

印紙税申告納

付につき廻町

税務署承認済



〒100-8792 日本郵便株式会社  
東京都千代田区大手町2-3-1  
登録番号 T1010001112577  
取扱日時: 2025年 3月13日 12:43  
発行No. 250313A2573 端N96箱02  
連絡先: 平恒郵便局  
TEL: 0948-22-0984



飯塚市議会議員

佐藤 清和

令和6年  
春  
第36号

## 市民フォーラム

議会での一般質問の概要や議案の審議・可決など  
最近の取り組みをご報告いたします。



暖冬の冬が終わり、日に日に過ごしやすさを感じられる中、  
皆様お元気にお過ごしでしょうか？

コロナ禍において疲弊してしまいましたが、飯塚市は昨年飯塚市総合体育館の開館、ゆめタウン飯塚のグランドオープン、ふるさと応援寄付金が過去最高に達し、3年連続で県内1位、全国でも8位の寄付金額、新飯塚が「本当に住みやすい街大賞」で県内3位になるなど市政発展の流れを、更に飛躍する年になるように力を注いで参ります。

## 市 政 報 告

2月29日から3月19日までの日程で令和6年度第1回市議会定例会が開催され市長の所信表明、令和5年度補正予算議案2件、令和6年度当初予算議案14件、条例議案15件、人事議案14件、先決処分の承認議案1件、その他の議案5件、報告3件が提案されそれぞれ審議し、採決をしました。



## 令和6年度一般会計、特別会計予算 可決

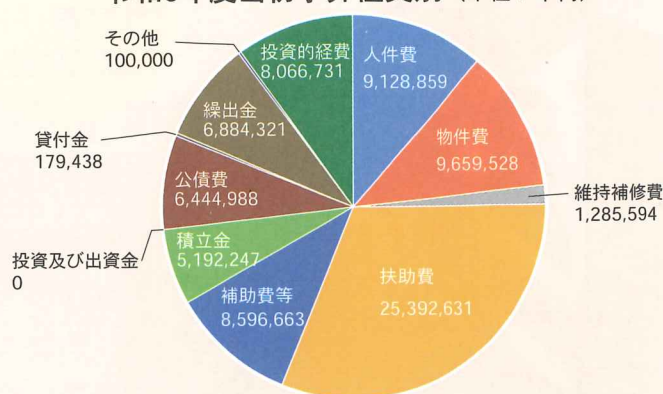
今定例会で令和6年度予算が可決しました。この予算に沿って今年度の飯塚市は運営されて行くことになります。令和6年度の年間予算額は  
主なものとして

|      |                |
|------|----------------|
| 一般会計 | 809億3,100万円    |
| 特別会計 | 548億6,791万円    |
| 企業会計 | 91億5,609万円     |
| 総額   | 1,449億5500万4千円 |

が計上され可決しました。

今年度で取り組む事業の主な特色

令和6年度当初予算性質別 (単位：千円)



### ■未来を担う子どもを育む 教育のまちの取組

#### ● 第2子以降の保育の無償化 約2億4000万円

生計を同一にしている子供のうち、最年長者を第1子、その下の子を第2子とし、第2子以降の3歳未満児の保育料を完全に無償化するもの。

#### ● 未来の地域人材応援事業 約1億4000万円

第3子以降の出産時(10万円)、小学校・中学校入学時(各5万円)を支援するもの。

#### ● 外国語教育推進事業費 約8500万円

小中学校のオンライン英会話の実施とALTを学校に派遣するもの。

#### ● ICT教育推進事業費 約5000万円

ICT研究指導員が小学校19校、中学校10校を訪問し、校務・授業のサポートを実施するもの。

### ■高齢者が安心して暮らせる 福祉のまちの取組

#### ● ヘルスケアプロジェクト事業費 約1億円

SWC首長研究会に加盟する4自治体で連携し、ICTを活用した健幸ポイント事業、健幸アンバサダー養成、健幸サミット等の連携イベントを実施するもの。また医療機関と連携して対象者を抽出し個別処理型の運動プログラムと家庭での運動を指導することで生活習慣の改善、疾病の改善を図る。





## ■地元に働く場所がある 活力のあるまちの取組

### ● 栗尾工業団地造成事業費 約2億6000万円

飯塚オートレース場第5駐車場跡地を、令和7年度の共用開始に向けて工業団地を整備し企業立地用地を確保するもの。

### ● 飯塚あかね工業団地造成事業費 約3億7000万円

筑穂地区にある日鉄鉱業(株)所有地(日鉄嘉穂炭鉱跡地/25.2ha)を購入し、令和10年度の共用開始に向けて工業団地を整備し企業立地用件を確保するもの。

### ● 地域活性化応援券発行事業費 約1億5000万円

市内店舗で利用可能な地域活性化応援券(5千円/口、プレミア率20%、15万口)を電子(11万口)QRコード付きカード(4万口)で発行することでキャッシュレス化を推進し、併せてスマートフォン所有の高齢者を対象に「いづかpay」の体験講座を開催(12交流センター)し、体験講座参加者にはいづかpayポイントを付与するもの。

## ■文化やスポーツが盛んな 健康なまちの取組

### ● スポーツツーリズム推進事業費 約120万円

スポーツを通じた交流促進と市外からの誘客を目指す「スポーツツーリズム」を開催し、飯塚市内で開催する九州大会以上かつ市内宿泊などの一定の条件を満たしたスポーツ大会に対して補助金を交付するもの。

### ● 全国大会等出場報奨事業費 約500万円

国際、全国規模の大会、また中学生以下に対しては九州大会以上の大会に出場する個人または団体に対し報奨金を交付するもの。

### ● グランドゴルフ場整備費 約3000万円

健幸づくりの推進のため、子供から高齢者まで手軽に楽しむことができるグランドゴルフ専用の施設を整備するもの。

### ● 市民公園運動広場施設整備費 約4400万円

市民公園運動広場(防球ネット設置(1塁・3塁)、フェンス及びバックネット更新)にかかる経費を計上するもの。



予算特別委員会を3月13日～15日の3日間で開催し審議したのちに最終日に賛成多数で可決しました。

\* 私が要望していた新たな工業団地の造成、旧穂波地内にグランドゴルフ場の造成が予算化されました。



## し尿処理手数料 改正

飯塚市廃棄物の減量及び適正化に関する条例の一部を改正する条例が提出されました。汲み取り手数料の値上げとなります。今日まで約20年間改正しておらず社会情勢を鑑み賛成し結果、可決しました。

### 改定時期

令和6年8月1日（木曜日）以降の収集分から適用

### 1か月あたりの収集手数料について

| 区分        | 改定後の手数料                          | 現在の手数料                           |
|-----------|----------------------------------|----------------------------------|
| 普通便槽      | 世帯人数×590円                        | 世帯人数×506円                        |
| 無臭便槽      | 世帯人数×590円+506円                   | 世帯人数×506円+451円                   |
| 月2回以上の汲取り | 1回目、世帯人数×590円<br>2回目以上、1回につき506円 | 1回目、世帯人数×506円<br>2回目以上、1回につき451円 |
| 簡易水洗      | 18リットルにつき253円                    | 18リットルにつき225円                    |

消費税を含む金額です。

## 令和5年度第1回飯塚市地方卸売市場運営審議会



2月13日（水）に飯塚市地方卸売市場において飯塚市地方卸売市場運営審議会が行われました。その中で令和5年度の活動報告、青果部、花き部の令和5年度の売り上げ、品目別の取扱量などの報告がありました。コロナ禍で落ち込んだ売り上げも何とか持ち直しているとの報告でした。移転後3年を経過していることから市場利用者の方々の意見を把握するためにもアンケートの実施などを要望しました。

## ウミガメの生育に必要な環境保護のボランティアに参加

3月2日から3日にかけて鹿児島県屋久島でウミガメの生育に必要な環境保護のために海岸のゴミ拾い、海岸の環境保全に松の植樹を行いました。

屋久島の永田浜に上陸するウミガメの数は日本全体の30～40％を占め日本一です。今回は屋久島にあるNPO法人 屋久島うみがめ館の代表理事 上田博文氏が飯塚市出身（旧穂波町）ということでご縁を頂き参加しました。海岸に流れてくる外国語が書いているたくさんのペットボトルを拾いながら環境問題を切実に考えなければと思い知らされました。

近いうちに環境問題を考えるためにも飯塚市でウミガメ展（仮称）を開催したいと考えています。

※松の木の植樹をした理由は、テレビなどでウミガメが産まれてから海に向かって行く姿を見たことがあると思います。あれは海に向かっていてはなくて光の方に向かっていくのだそうです。最近では街灯、自販機の光に向かって行き、車に轢かれているなど悲しい現実を回避するために松を植樹し光を遮り、安全に海に向かうためです。



お困りごとや相談がありましたら何なりと事務所へご連絡ください

連絡先／佐藤清和事務所 〒820-0081 飯塚市枝国386-2

TEL:0948-29-3611 FAX:0948-29-3611



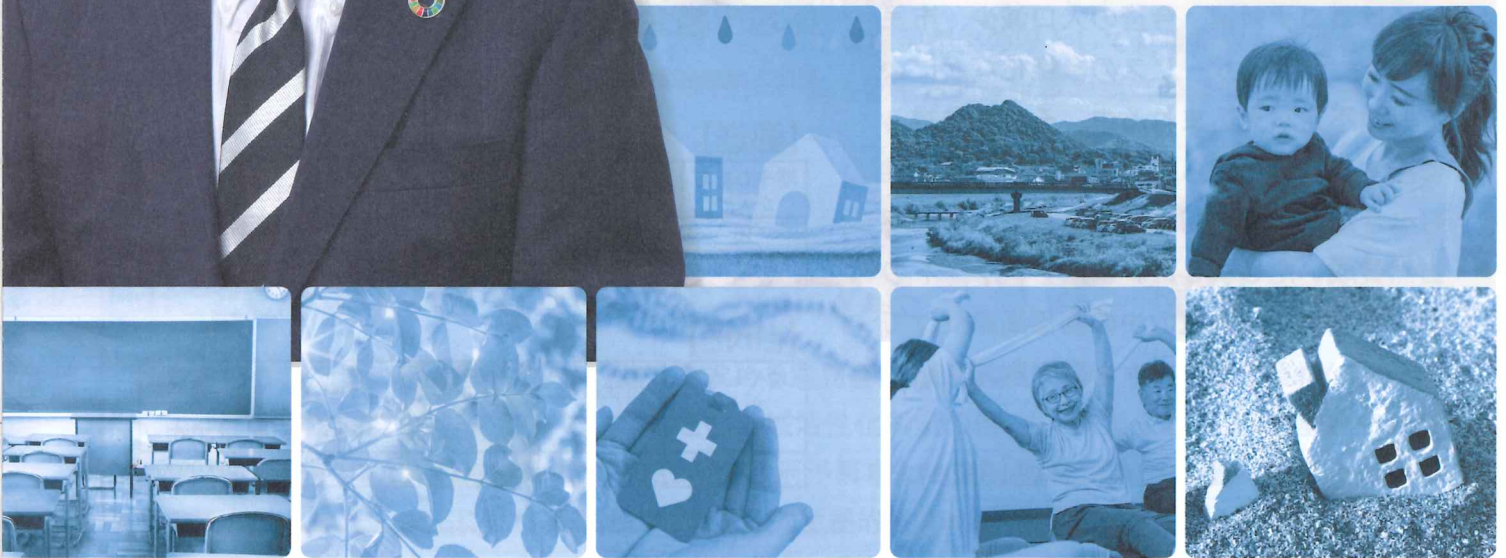
飯塚市議会議員

佐藤 清和

令和6年  
夏  
第37号

## 市民フォーラム

議会での一般質問の概要や議案の審議・可決など  
最近の取り組みをご報告いたします。



夏空がまぶしく輝く猛暑日が続きますが、どうぞご自愛ください。

「天皇杯・皇后杯 飯塚国際車いすテニス大会」が多くの市民ボランティアの方々にご協力いただき世界のトップアスリートによるハイレベルな熱戦が繰り広げられ、約10,000人が来場されました。またまた新しくなった体育館で高校男子バスケットボール強豪校4校（福大大濠、福岡第一、東山、開始国際）による「飯塚カップ」が行われた2日間で約4,600人が来場されました。また飯塚市民祭「飯塚山笠」も盛大に開催され少しづつではありますが活気を取り戻しつつあると感じました。まだまだ残暑厳しき折、熱中症対策をしながらお気をつけてお過ごしください。

## 市 政 報 告

令和6年第2回市議会定例会が6月12日から27日までの日程で行われ、補正予算議案1件、条例議案6件、人事議案1件、専決処分の承認議案4件、その他の議案5件、報告9件、が提案されそれぞれ審議いたしました。



28名→  
24名に!

## 議員のあり方に関する調査委員会 終了

令和5年6月に私たちの会派で提出した、議員定数削減議案（定数28人から24人にする）を審議するために設置した議員のあり方に関する調査委員会が最終的に定数削減を可決し調査を終了しました。

飯塚市議会の議員定数に関するアンケートを行い、郵送分の回答数879件中、議員定数削減に賛成の意見が509件57.91%、LINE分の回答数1,120件中、議員定数削減に賛成の意見が884件78.93%という結果でした。その後3人の大学の教授を飯塚市議会アドバイザーとして報告書を提出して頂き参考意見としました。

私はコロナ対策、今後の人口減少、市民の方々に必要なサービスの多様化などによる財政不足が見込まれる中、それを監視、審議する議員が自ら定数を削減し職務に挑むべきだという最初から変わらない意思で当然賛成いたしました。またアンケートの結果を見ても不景気の中の物価高騰を受けて苦しんでいる市民の方々も定数削減を望んでであると理解いたしました。

委員会採決、定数削減に賛成13反対12で可決し、その後の本会議で賛成14反対12で可決いたしました。

6月26日の委員会では選択肢を増やすという理由で定数を2減する26名という修正案が提出されましたが、賛成4反対21で否決されました。

定数削減のこの議案は前々回の選挙の時に自分の苦しい立場もありながら自分の保身を考えて政治をしてはいけないという信念から定数を4名減の24名とする公約を挙げ、前期の令和元年6月に条例改正を提出して、一旦可決したものの、同一任期の同一の議員によって自らの議決を覆すなど私には理解し難い事態が起きましたが、約5年かかりましたが公約の実現となりました。その思いを込めて本会議において賛成討論をしました。討論をしている時に、この約5年間コロナ禍、または物価高で市民の方々が苦しい思いをしているのに議員だけが保身に走って、1度議決した定数削減を選挙をすることもなく翻した時の悔しさ、そのことを受けて挑んだ選挙の時などを思い出し、いつもより力が入りました。今回の一連のことで、当選当初からの想いである、議員は選良であるべきだということを強くいたしました。尚、私が行いました賛成討論は別添させていただきます。

### 飯塚市議会の議員定数に関するアンケート

質問7:飯塚市議会の議員定数(現在28人)についてどう思われますか。

#### 【郵送】

| 増やした方がよい | 現状維持   | 減らした方がよい | わからない  | 無回答   | 合計      |
|----------|--------|----------|--------|-------|---------|
| 16       | 148    | 509      | 196    | 10    | 879     |
| 1.82%    | 16.84% | 57.91%   | 22.30% | 1.14% | 100.00% |

#### 【LINE】

| 増やした方がよい | 現状維持   | 減らした方がよい | わからない | 合計      |
|----------|--------|----------|-------|---------|
| 22       | 113    | 884      | 101   | 1,120   |
| 1.96%    | 10.09% | 78.93%   | 9.02% | 100.00% |



定数削減に賛成した議員



## 新たな企業誘致へ

筑穂地域工業団地造成用地として

|         |                                           |
|---------|-------------------------------------------|
| ■所在地    | 飯塚市大分字一本松332番 他4筆                         |
| ■地 目    | 雑種地他                                      |
| ■取得面積   | 251,522.27㎡                               |
| ■取得価格   | 194,500,000円                              |
| ■契約の相手方 | 東京都千代田区丸の内二丁目3番2号<br>日鉄鉱業株式会社 代表取締役 森川 玲一 |



この土地の取得により私が訴え続けていました、新たな雇用創出の場として企業誘致が進展します。2028年度をめどに工業団地として整備し、半導体の製造装置の関連企業や物流関連の企業の誘致を目指します。

## 国に地方財政の充実・強化を求める意見書 提出

私たちの会派で国に地方財政の充実・強化を求める意見書を提出しました。地方財政は急激な少子・高齢化により社会保障制度の整備、子育て施策などの地域活性化対策の他、さまざまな対応で積極的な財政確保が求められます。10の項目を上げ国に2025年度政府予算また地方財政の検討では現行の地方一般財源水準の確保はもとより、さらに一步踏み出し地方財源の積極的強化・充実を図るように求めるものです。

**提出先：**衆・参議院両議長、内閣総理大臣、総務大臣、財務大臣、厚生労働大臣、国土交通大臣、デジタル大臣、内閣府特命担当大臣 などです。

## 保育士・保育従事者の配置基準を改正

児童福祉施設の設備及び運営に関する基準及び家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準の一部を改正する内閣府令(令和6年内閣府令第18号)の公布に伴い、関係規定を整備するもの。

### ■主な改正内容

#### 保育士・保育従事者の配置基準

- 満3歳以上満4歳に満たない児童にはおおむね20人につき1人だったものが、おおむね15人に1人に
- 満4歳以上の児童にはおおむね30人に1人だったものが、おおむね25人に1人に改正されます。

保育園で起きたバスに置き去り事故、食事中の誤嚥事故などに対応するためには非常に有効な手段だと理解しますが、反面保育士の成り手不足の中保育士確保に更なる取り組みが必要とされます。本市では保育士に就学資金貸付事業、生活資金貸付事業を行っていますが、事業の周知の徹底、新たな施策に取り組んでいきます。





## サンビレッジ茜の現況について

サンビレッジ茜は、平成2年8月に筑穂町町政施行30周年を記念して、筑豊全域を望むことの出来る風光明媚な三郡山中腹標高400mに宿泊施設、人口スキー場を備えた野外活動施設としてオープンをして30年余を経過し老朽化が目立ちます。昨年11月に高圧電線設備の経年劣化による大規模な停電が発生し、オアシスゾーン（キャンプ場・宿泊施設）は通電を確保し営業を再開していますが、1番の収入源のプレイゾーン（スキー場）は復旧の目処が令和6年度末の予定で大幅な減収が見込まれます。

今後はオアシスゾーン（キャンプ場・宿泊施設）は大規模改修が必要ですし、プレイゾーン（スキー場）は停電の復旧に加えて、人工芝の張替えも必要です。

私は既存の施設を維持するための大規模改修を含めての予算を勘案し、施設を維持して今までの事業を推進するのか、または全く新しい発想で運営方法を見直すのかを考える岐路にあると考えます。今後は色んな先進地などを研究しながら取り組んで行きます。



## 飯塚駅 建替事業の住民説明会

飯塚駅が新たに建て替わることから、日頃、飯塚山笠菰田流でお世話になっている、私を含めて他3人の議員が菰田まちづくり協議会の役員の方々に呼びかけをして、飯塚駅建替事業の住民説明会を菰田交流センターで行いました。地域住民の方々の貴重なご意見を頂きました。今後は今回だけというのではなく、その都度開催して、長年の懸案事項であった建替事業が行われるとを契機にして飯塚駅を地域住民の方々と飯塚駅を中心としたまちづくりが行われるようにして行きます。



完成イメージ図



住民説明会の様子

市政に関してお困りごとや相談がありましたら事務所へご連絡ください

連絡先／佐藤清和事務所 〒820-0081 飯塚市枝国386-2

TEL:0948-29-3611 FAX:0948-29-3611



## 令和 6 年 6 月 27 日 佐藤清和が行った賛成討論

「議員提出議案第 7 号 飯塚市議会の議員の定数を定める条例の一部を改正する条例」について、賛成の立場で討論いたします。

討論に際して今一度、議員定数に関する経過を私なりに述べたいと思います。

私たち飯塚市議会は令和元年 4 月の議員改選後の 6 月、次の一般選挙から議員定数を減じて 24 人とする条例改正案を賛成多数で可決いたしました。

しかしながら、その後、令和 3 年 9 月に提出された、「議員定数を 28 人に戻すことを求めた請願」を令和 4 年 3 月に同じ構成議員のもとで賛成多数で採択としました。

そして、改選まで 1 年を切った令和 4 年 6 月 27 日、同一任期内の同一の議員によって自らの議決を<sup>くつがえ</sup>覆す、一旦自らが決めた議員定数 24 名を 28 名に戻す条例改正案が、賛成多数によって可決されたものであります。

なお、この 28 名に戻す条例改正案の提出と同じくして提出された「議員定数をはじめとして、市民にとって最適な議会の在り方について市民の意見を聴きながら検討するべきだ」とする決議案は賛成少数で否決となりました。

このように、先の任期において、我々議会は、議員定数に関する結論を導くことができず、自らの議決を<sup>くつがえ</sup>覆す形で現状維持という判断を行ったのだと、私は考えています。

私は、議員定数削減についての考え方については、先の<sup>さき</sup>任期から、提案者の意見に賛同するところです。削減数の根拠についても同様です。

財政問題は本市の大きな課題であり、そのために私たち議員が自ら率先して、そのこと<sup>たいじ</sup>に対峙することは優先すべきものの

重要な一つであると考えています。

令和4年12月末の全国市議会議長会のデータによれば、全国の10万人から13万人の人口規模の69の議会において、議員定数が24人以下の議会はその大半を占める40議会あり、また、平均値は23.9名であります。

その実現可能性についても十分先例があると考えています。

議員定数の考え方については多様な意見があることは当たり前だと思います。先の任期<sup>さき</sup>における請願においても、今任期における請願においても様々な意見があることは十分に認識をしています。

しかし、我々議会が本当に耳を傾<sup>かたむ</sup>けるべきは、本市に暮らすすべての市民の声であると思います。

今回、市民アンケートという極めて合理的な手法において、議員定数は削減してよい、削減したほうがよい、という市民の皆さんの多くの意見が寄せられました。その意見が大部分であると言っても過言ではありません。

私は、私たち議員に、その役割を信託していただいている飯塚市民の皆さんの声を率直に受け止め、議員定数は削減するべきであると考えます。

今回、識者<sup>しきしゃ</sup>や専門家、関係団体の皆さんの意見も、数多く伺<sup>うかが</sup>うことができましたが、それらについては、今後、削減された定数の議会が、更に充実して市民の大小の声を聴き、多様性を持ち、公平公正な行政を維持するための政策決定や行政の監視、評価を、責任をもって行う、そのための糧<sup>かて</sup>にすべきであると思います。

市民の声に応えながら、同時に、削減による課題や、市民のご心配の解決にしっかりと立ち向かうことこそが、我々議員の責務であると考えます。

以上で私の賛成討論といたします。