協働環境委員会資料 令和4年11月9日提出

飯塚市コミュニティ交通利用者アンケート調査結果について

【調査概要】

当該交通機関の利用実態の把握、及び現行運行計画の改善事項の把握 (1)調査目的

(2)調査実施期間 令和4年8月1日~8月31日

(3)調査対象者 コミュニティバス、予約乗合タクシー、及びエリアワゴン(路線ワゴン含む)利用者。 利用者が乗車時に調査票を配布。回収は運行車両(乗務員)または交流センターに提出。 (4)調査方法

(5)回収率 配布数 635件 回収数 291件 回収率 45.83%

回答者数(各交通機関利用者数)	(件)
交通機関名	回答者数
コミュニティバス	248
予約乗合タクシー	248
エリアワゴン	247
合計	743

※複数の交通機関利用者がいることから、回答数と回収数は異なる。

※「回答者数」は【3-1】で各交通機関の回答者数合計から「利用なし」の回答者数を除いたもの。

【1】問1:年齢

年齢区分	件数	構成比
19歳以下	1	0. 3%
20~29歳	5	1. 7%
30~59歳	26	8. 9%
60~69歳	32	11.0%
70~79歳	93	32.0%
80~89歳	107	36.8%
90歳以上	15	5. 2%
無回答	12	4. 1%
回答数	291	100. 0%

【2】問2:お住まいの地区

地区名	件数	構成比
頴田地区	18	6. 2%
鯰田地区	9	3. 1%
幸袋地区	25	8. 6%
二瀬地区	41	14. 1%
鎮西地区	32	11. 0%
飯塚東地区	21	7. 2%
庄内地区	14	4. 8%
穂波地区	60	20. 6%
筑穂地区	47	16. 2%
菰田地区	4	1. 4%
飯塚片島地区	1	0. 3%
立岩地区	2	0. 7%
その他(市外)	5	1. 7%
無回答	12	4. 1%
回答数	291	100. 0%

【3-1】問3-1:日常生活での公共交通の利用状況

①-1 利用頻度(件数)

(件)

交通機関名	ほぼ毎日	週に2~3回	週に1回	月に数回	年に数回	利用なし	無回答	合計	無回答 除いた合計
コミュニティバス	8	31	21	51	17	43	120	291	171
予約乗合タクシー	5	51	27	82	10	43	73	291	218
エリアワゴン	3	44	32	46	9	44	113	291	178
西鉄バス(民間)	13	36	15	77	25	41	84	291	207
JR (民間)	6	11	9	39	52	58	116	291	175
タクシー(民間)	2	17	7	86	67	36	76	291	215

①-2 利用頻度(割合)

交通機関名	ほぼ毎日	週に2~3回	週に1回	月に数回	年に数回	利用なし	合計
コミュニティバス	4. 7%	18. 1%	12. 3%	29. 8%	9. 9%	25. 1%	100.0%
予約乗合タクシー	2. 3%	23. 4%	12. 4%	37. 6%	4. 6%	19. 7%	100.0%
エリアワゴン	1. 7%	24. 7%	18. 0%	25. 8%	5. 1%	24. 7%	100.0%
西鉄バス(民間)	6. 3%	17. 4%	7. 2%	37. 2%	12. 1%	19.8%	100.0%
JR (民間)	3. 4%	6. 3%	5. 1%	22. 3%	29. 7%	33. 1%	100.0%
タクシー(民間)	0. 9%	7. 9%	3. 3%	40. 0%	31. 2%	16. 7%	100.0%

※無回答を除く

②-1 利用目的(件数)	〈複数回答設	問〉							(件)
交通機関名	買い物	通院	通勤 • 通学	サークル・ 習い事	余暇・ レジャー	その他	無回答	合計	無回答 除いた合計
コミュニティバス	90	59	12	5	5	13	159	343	184
予約乗合タクシー	99	125	10	21	3	12	115	385	270
エリアワゴン	113	42	4	7	0	12	160	338	178
西鉄バス(民間)	89	74	10	17	16	15	140	361	221
JR(民間)	38	40	12	2	27	13	186	318	132
タクシー(民間)	78	108	6	7	15	29	124	367	243

〈複数回答設問〉 ②-2 利用目的(回答割合)

<u> </u>	1 D D D D D	-1/					
交通機関名	買い物	通院	通勤・ 通学	サークル・ 習い事	余暇・ レジャー	その他	無回答
コミュニティバス	36. 3%	23. 8%	4. 8%	2. 0%	2. 0%	5. 2%	64. 1%
予約乗合タクシー	39. 9%	50. 4%	4. 0%	8. 5%	1. 2%	4. 8%	46. 4%
エリアワゴン	45. 7%	17. 0%	1. 6%	2. 8%	0.0%	4. 9%	64. 8%
西鉄バス(民間)	35. 6%	29. 6%	4. 0%	6. 8%	6. 4%	6. 0%	56.0%
JR (民間)	16. 3%	17. 2%	5. 2%	0. 9%	11. 6%	5. 6%	79. 8%
タクシー (民間)	30. 6%	42. 4%	2. 4%	2. 7%	5. 9%	11. 4%	48. 6%

※回答割合=該当選択肢回答数/回答者数

【3-2】問3-2:コミュニティ交通での車両の大きさ

【ひと】向ひと・コミューティス造との平向の人とと						
回答内容	件数	構成比				
ワゴン車両がちょうどよい	158	54. 3%				
ワゴン車両は大きい	12	4. 1%				
タクシー車両がちょうどよい	28	9. 6%				
タクシー車両は小さい	5	1. 7%				
その他	18	6. 2%				
無回答	70	24. 1%				
合計	291	100 0%				

【3-3】問3-3:コミュニティ交通でのキャッシュレス決済(スマホ決済)

<u>【0 0】 同 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1</u>	7 7 4 7 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 	// \/\\\\\\
回答内容	件数	構成比
将来的にはキャッシュレス決済を利用したい	16	5. 5%
現金・回数券払いが利用しやすい	186	63. 9%
無回答	89	30. 6%
合計	291	100. 0%

【4-1】問4-1:令和4年4月以降のコミュニティバスの利用回数

回答内容	件数	構成比				
増えた	38	13. 1%				
変わらない	59	20. 3%				
<u>増えた</u> 変わらない 滅った	58	19. 9%				
利用したことがない	49	16. 8%				
無回答	87	29. 9%				
合計	291	100. 0%				

【4-2】問4-2:問4-1の利用回数が「増えた」及び「減った」回答の理由〈複数回答設問〉

回答内容	件数	回答率
行きたい場所へ行けるようになった	21	21. 9%
乗りたい時間の便がある	10	10. 4%
運賃が安い	20	20. 8%
外出の機会が増えた	8	8. 3%
小計①	59	_

回答内容	件数	回答率
行きたい場所へ行けなくなった	30	31. 3%
乗りたい時間の便がない	38	39. 6%
運賃が高い	1	1. 0%
外出の機会が減った	13	13. 5%
小計②	82	_

その他③	12	12. 5%
無回答④	7	7. 3%
回答数 (1)+2+3+4)	160	_
回答者数	96	-

※問4-1で「1. 増えた」「3. 減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。(回答率=該当回数件数/回答者数)

【4-3】問4-3:コミュニティバスの代わりに利用している交通手段〈複数回答設問〉

交通機関名	件数	回答率
予約乗合タクシー	29	50.0%
エリアワゴン	14	
西鉄バス	19	
JR	8	13. 8%
タクシー	20	34. 5%
自家用車(自分で運転)	0	0.0%
自家用車(家族などの送迎)	9	15. 5%
自転車	0	0.0%
徒歩	13	22. 4%
無回答	1	1. 7%
回答数	113	194. 8%
回答者数	58	_

※問4-1で「3.減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。(回答率=該当回数件数/回答者数)

【5】問5:コミュニティバスの満足度

調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	無回答 除いた合計
目的地	25	29	20	25	13	6	37	155	118
運行ダイヤ	12	16	16	33	31	4	43	155	112
待合所	26	22	25	10	20	4	48	155	107
運賃	70	23	13	2	4	4	39	155	116
乗務員の対応	67	29	14	1	3	4	37	155	118

調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	合計
目的地	21. 2%	24. 6%	16. 9%	21. 2%	11. 0%	5. 1%	100.0%
運行ダイヤ	10. 7%	14. 3%	14. 3%	29. 5%	27. 7%	3. 6%	100.0%
待合所	24. 3%	20.6%	23. 4%	9. 3%	18. 7%	3. 7%	100.0%
運賃	60. 3%	19.8%	11. 2%	1. 7%	3. 4%	3. 4%	100.0%
乗務員の対応	56. 8%	24. 6%	11. 9%	0.8%	2. 5%	3. 4%	100.0%

【6】問6:コミュニティバスで改善してほしいこと

調査項目	件数	回答率						
目的地	27	17. 4%						
運行ダイヤ	45	29.0%						
待合所	18	11. 6%						
運賃	3	1. 9%						
乗務員の対応	4	2. 6%						
その他	18	11. 6%						
無回答	70	45. 2%						
回答計	185	-						
回答者数	155	_						

※複数回答のため回答比率の合計は100%にならない。

【7-1】問7-1:令和4年4月以降の予約乗合タクシーの利用回数

回答内容	件数	構成比
増えた	64	22. 0%
変わらない	85	29. 2%
<u>増えた</u> 変わらない 減った	28	9. 6%
利用したことがない	48	16. 5%
無回答	66	22. 7%
合計	291	100 0%

【7-2】問7-2:問7-1の利用回数が「増えた」及び「減った」回答の理由〈複数回答設問〉

	<u> </u>	<u>. U 11% 7 1 </u>
回答内容	件数	回答率
行きたい場所へ行けるようになった	24	26. 1%
乗りたい時間に予約できる	27	29. 3%
運賃が安い	27	29. 3%
外出の機会が増えた	16	17. 4%
<u>小計①</u>	94	_

回答内容	件数	回答率
行きたい場所へ行けなくなった	7	7. 6%
乗りたい時間に予約できない	24	26. 1%
運賃が高い	1	1. 1%
外出の機会が減った	10	10. 9%
小計②	42	-

その他	11	12. 0%
無回答	7	7. 6%
回答数 (1)+2+3+4)	154	_
回答者数	92	_

※問7-1で「1. 増えた」「3. 減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。

【7-3】問7-3:予約乗合タクシーの代わりに利用している交通手段〈複数回答設問〉

交通機関名	件数	回答率
コミュニティバス	0	0.0%
エリアワゴン	6	21. 4%
西鉄バス	8	28. 6%
JR	4	14. 3%
タクシー	11	39. 3%
自家用車(自分で運転)	0	0.0%
自家用車(家族などの送迎)	3	10. 7%
自転車	2	7. 1%
徒步	5	17. 9%
無回答	4	14. 3%
回答数	43	153. 6%
回答者数	28	_

※問7-1で「3.減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。

【8】問8:予約乗合タクシーの満足度

<u>【8】同8:ア約来合ダクシーの</u>	<u> </u>								
調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	無回答 除いた合計
目的地	68	35	15	13	13	2	31	177	146
予約方法	56	35	24	22	7	3	30	177	147
時間帯	48	29	27	22	14	3	34	177	143
運賃	83	24	20	8	1	4	37	177	140
乗務員の対応	99	30	6	3	2	4	33	177	144

調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	合計
目的地	46.6%	24. 0%	10. 3%	8. 9%	8. 9%	1. 4%	100.0%
予約方法	38. 1%	23. 8%	16. 3%	15. 0%	4. 8%	2. 0%	100.0%
時間帯	33.6%	20. 3%	18. 9%	15. 4%	9.8%	2. 1%	100.0%
運賃	59. 3%	17. 1%	14. 3%	5. 7%	0. 7%	2. 9%	100.0%
乗務員の対応	68. 8%	20. 8%	4. 2%	2. 1%	1.4%	2. 8%	100.0%

【9】問9:予約乗合タクシーで改善してほしいこと

	<u> </u>	
調査項目	件数	回答率
目的地	47	26. 6%
予約方法	29	16. 4%
時間帯	19	10. 7%
運賃	6	3. 4%
乗務員の対応	5	2. 8%
その他	24	13. 6%
無回答	79	44. 6%
回答計	209	_
回答者数	177	_

※問7-1で「1. 増えた」「2. 変わらない」「3. 減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。

【10-1】問10-1: 令和4年4月以降のエリアワゴンの利用回数

回答内容	件数	構成比
増えた	62	21. 3%
変わらない	46	15. 8%
減った	18	6. 2%
利用したことがない	51	17. 5%
買い物ワゴンは運行していなかった	7	2. 4%
無回答	107	36. 8%
수計	201	100 0%

【10-2】問1<u>0-2:問10-1の利用回数が「増えた」及び「減った</u>」回答の理由<u>〈複数回答設問〉</u>

【1U-Z】同1U-Z:同1U-1U/利用回	<u> </u>	及び「減つに
回答内容	件数	回答率
行きたい場所へ行けるようになった	38	47. 5%
乗りたい曜日の便がある	25	31. 3%
乗りたい時間の便がある	20	25. 0%
運賃が安い	41	51. 3%
外出の機会が増えた	16	20. 0%
小計①	140	_

回答内容	件数	回答率
	11 数	凹合华
行きたい場所へ行けなくなった	8	10.0%
乗りたい曜日の便がない	15	18. 8%
乗りたい時間の便がない	16	20.0%
運賃が高い	0	0. 0%
外出の機会が減った	2	2. 5%
小計②	41	-

その他	6	7. 5%
無回答	3	3. 8%
回答数 (1)+2+3+4)	190	_
回答者数	80	_

※問10-1で「1. 増えた」「3. 減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。

【10-3】問10-3:エリアワゴンの代わりに利用している交通手段〈複数回答設問〉

		U C U TO 大巡 I
交通機関名	件数	回答率
コミュニティバス	3	16. 7%
乗合タクシー	4	22. 2%
西鉄バス	4	22. 2%
JR	2	11. 1%
タクシー	4	22. 2%
自家用車(自分で運転)	0	0. 0%
自家用車(家族などの送迎)	3	16. 7%
自転車	0	0.0%
徒歩	5	27. 8%
無回答	2	11. 1%
回答数	27	150. 0%
回答者数	18	_

※問10-1で「3.減った」を選択した人で集計。複数回答のため回答率の合計は100%にならない。

【11】問11:エリアワゴンの満足度

【11】向口:エリアフコンの両足	-								
調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	無回答	合計	無回答 除いた合計
目的地	42	28	17	9	10	1	19	126	107
運行ダイヤ	20	20	23	20	18	1	24	126	102
待合所	38	20	24	9	9	1	25	126	101
運賃	74	15	9	0	3	1	24	126	102
乗務員の対応	67	23	9	2	3	2	20	126	106

調査項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	わからない	合計
目的地	39. 3%	26. 2%	15. 9%	8. 4%	9. 3%	0. 9%	100.0%
運行ダイヤ	19. 6%	19.6%	22. 5%	19.6%	17. 6%	1.0%	100.0%
待合所	37. 6%	19.8%	23. 8%	8.9%	8. 9%	1.0%	100.0%
運賃	72. 5%	14. 7%	8.8%	0.0%	2. 9%	1.0%	100.0%
乗務員の対応	63. 2%	21. 7%	8. 5%	1. 9%	2. 8%	1. 9%	100.0%

【12】問12:エリアワゴンで改善してほしいこと

【12】向12、エッテノコンで以告してはしいこと						
調査項目	件数	回答率				
目的地	22	17. 5%				
運行ダイヤ	36	28. 6%				
 待合所	13	10. 3%				
運賃	0	0.0%				
乗務員の対応	6	4. 8%				
その他	14	11. 1%				
無回答	52	41.3%				
回答計	143	-				
回答者数	126	_				

※複数回答のため回答比率の合計は100%にならない。