6. 事務事業の事後評価★									
評価視点	評価項目		評価	評価の理由、または認識している課題を記載					
妥当性	市の関与の妥当性		妥当	児童福祉法により放課後健全育成事業の実施が義務付けられている。					
評価 (上位施策/ 成果)	目的の妥当性		妥当	保護者が労働等により昼間家庭にいない児童には、安全に過ごす場所が必要である。					
	対象(受益者)の妥当性		妥当	対象が、小学校に就学しており、保護者が就労により昼間家庭にいない児童や疾病、介護等により昼間家庭での養育ができない児童である。					
効率性	コスト削減・コスト効率 化		余地あり	利用料の支払方法として、口座振替を推進することにより、手数料の削減を図る。					
評価 (活動量/コ	負担割合の適正化		適正	共働きや核家族世帯の増加に伴い、放課後児童クラブに対するニーズも高まっており、 利用児童数増に対応するため利用者負担割合を行っている。					
スト)	手段の最適性		最適	保護者が就労等により昼間家庭にいない児童に対し、放課後の「遊び」「生活」の場 提供しながら預かっており、他の代替事業はない。					
有効性	目標達成度		達成	児童クラブへの預かりを希望する保護者のニーズに対応し、入所希望者全員の受け入れができた。					
評価 (成果/活動	上位施策への貢献度		貢献できた	放課後児童クラブの利用児童数増に対応するための受け入れ態勢および児童クラブにおける集団活動プログラムの実施など、充実を図ることができた。					
量)	事業継続の有効性		ある	保護者が労働等により昼間家庭にいない児童を預かり、放課後等に健全な「遊び」「生活」の場を提供し、児童の健全な育成に資するため、放課後児童クラブの運営は必要である。					
7. 前年度	評価時の計	画と実績							
前年度	評価★ 前年度記載		成した改善策	(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★					
評価区分	方向性 次年度以降に ト)を必要と 実施できる改		せず、直ちに	【改善策】各小学校を通した介護支援員への児童クラブ支援員の募集案内。 公民館への支援員募集の掲示及びホームページへの支援員募集の掲載。 退職職員への声かけ、子ども会指導者協議会・PTA連合会への協力依頼。					

前年度評価★		前年度記載した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★					
評価区分	方向性	次年度以降に予算(コスト)を必要とせず、真ちに	【改善策】各小学校を通した介護支援員への児童クラブ支援員の募集案内。 公民館への支援員募集の掲示及びホームページへの支援員募集の掲載。				
	りコスト・ 成果ともに 現状維持		温職職員への声かけ、子ども会指導者協議会・PTA連合会への協力依頼。				
		次年度以降に予算(コス					
2 (F) (Im		ト) 増を必要とし、中長期	児童クラブ支援員給与に関する処遇改善の継続的実施				
		的に実施する改善策					

前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入

各小学校の特別支援教育支援員に対し夏休み期間中の支援員を声かけし、30名の方に協力いただいた。結果的に、このうち6名の方が通年に わたり支援いただくことができた。

## 8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★

処遇改善の実施や各方面への声かけにより、支援員の確保ができた。

課 特別支援学級の児童入所数が増加しているため、きめの細かい支援が継続して可能となるよう、支援員の確保をより充実させる必要が 題ある。

## 9.今後の事業の方向性と改善策

成	拡充		4	2 1	1	評価区分	事務事業の方向性
米の方向	現状維持縮小		<u>3</u>	5		一次評価	⑤コスト・成果ともに現状維持
性	休·廃止	7				二次評価	⑤コスト・成果ともに現状維持
		休·廃止	縮小	現状維持	拡 尭		
コスト投入の方向性							

次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

コスト(人・予算等)を

必要とせず、ただちに実

特別支援教育支援員や、近隣大学・短期大学への働きかけ、市ホームページへの募集掲載

施できる改善策

コスト(人・予算等)を

必要とし、中長期的に実

施する改善策

評価変更 理由

-次評価のとおりする。ただし、活動指標と成果指標の表し方を工夫して事業規模の見える化を図ること。